

School Happiness: Parents' Opinion on Required Qualifications for School Happiness*

Okul Mutluluğu: Okul Mutluluğu İçin Gerekli Niteliklere İlişkin Veli Görüşleri

Şenol Sezer¹, Ertuğ Can²

Abstract

In this study it was aimed to determine the parents' opinions on the required qualifications for students' happiness in school. This study was designed as a qualitative research design. Study group consists 20 parents. A semi-structured grid form was used as a data collection tool. The main-themes for school qualifications were physical equipment, learning environment, school environment, teacher qualifications, communication and collaboration, learning activities, social activities, school management, and education policy. The participants' views focused on hygienic school environment, fair assessment, job enthusiasm of teachers, and the appealing school. In addition, school-parent cooperation should be increased, learning activities should be compatible with talent, and social activities should be sufficient for school happiness. School administrators should have leadership skills and school education should be continued based on democracy and laicism.

Keywords: Happiness, school happiness, parent, student, qualification

Öz

Bu araştırmada veli görüşlerine göre çocukların mutluluğu için gerekli okulun niteliklerinin belirlenmesi amaçlanmıştır. Araştırma nitel araştırma desenindedir. Çalışma grubu 20 veliden oluşmaktadır. Veri toplama aracı olarak yarı yapılandırılmış grid formu kullanılmıştır. Okul niteliklerine ilişkin ana temalar fiziksel donanım, öğrenme ortamı, okul ortamı, öğretmen nitelikleri, iletişim ve işbirliği, öğrenme etkinlikleri, sosyal etkinlikler, okul yönetimi ve eğitim politikası şeklindedir. Katılımcılar, öğrencilerin mutluluğu için okulun hijyenik, değerlendirmenin adil, öğretmenlerin mesleğine düşkün ve okulun bir cazibe merkezi olması gerektiği şeklinde görüş belirtmektedir. Okul-veli işbirliği artırılmalı, öğrenme etkinlikleri öğrencilerin yetenekleriyle uyumlu olmalı ve yeterli sosyal etkinliklere yer verilmelidir. Okul müdürleri liderlik becerilerine sahip olmalı ve eğitim demokrasi ve laiklik temelinde sürdürülmelidir.

Anahtar sözcükler: Mutluluk, okul mutluluğu, veli, öğrenci, nitelik

Received: 20.05.2017 / Revision received: 07.02.2018 / Second revision received: 22.03.2018 / Approved: 26.03.2018

¹Dr., Ordu University, Ordu-Turkey, senolsezer.28@gmail.com, ²Dr., Kırklareli University, Kırklareli-Turkey, ertugcan@gmail.com

Atıf için/Please cite as:

Sezer, Ş., & Can, E. (2018). School happiness: Parents' opinion on required qualifications for school happiness. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 24(1), 191-220. doi: 10.14527/kuey.2018.005

English Version

Introduction

In recent years, the school success is largely assessed based on the academic success of the students. This leads the attention of the school administrators, teachers and parents, especially the top managers, focus on to increase the academic success of the students. On the one hand, academic success-oriented education enhances competition among the schools, on the other hand, elimination based selection and placement system increases the students' stress level. Today, it is a necessity more than ever that the schools should be restructured with a sense that keeps the happiness of students at the forefront and should include the educational activities encourages the students' development as a whole.

Happiness can be defined as the feelings of an individual such as joy, gladness, hope, physical and spiritual well-being (Köknel, 1992). Happiness is defined by researchers in different ways. Huebner (1991) defines the happiness as the life satisfaction; Seligman, Parks and Steen (2004), life satisfaction and the meaning attached to life; Lyubomirsky, Sheldo and Schkade (2005), positive feelings about life. According to Veenhoven (2008), happiness is the evaluation of life as a whole. Seligman (2011) defines happiness as a multidimensional structure that includes meaning of life, positive feelings, responsibility, positive relationships and success. Evidence revealed that happiness was highly functional for the success of individuals (Boehm and Lyubomirsky, 2008; Lyubomirsky and King, 2005; Pan and Zhou, 2013; Schnittker, 2008). Well-attended survey data show that job enthusiasm and sincere relationships in organizations increase the individual's happiness level but low job enthusiasm and lack of sincere relationships decrease the happiness level of individual, even though he/she has high education level, high income and high political participation level (Oishi, Diener and Lucas, 2007).

School happiness is expressed as the emotional well-being, which is result of harmony between the school's expectation and personal needs of student depending on certain environmental factors (Engels, Aeltermann, Petegem and Schepens, 2004). It is clear that a happy school environment is very important in terms of bring out the students' talents and effective learning (Talebzadeh and Samkan, 2011). Similarly, Bird and Markle (2012) argue that happy school environment not only contributes to student's academic success but also improve the other areas of life, such as healthy communication, lifelong success,

and self-fulfilment. Aydın (2016) gives priority to the view that children should educate with great care, teaching them to love life, nature and all living things.

In a study UNESCO-led in Asia-Pacific countries, 22 different qualifications were set for school happiness (Salmon, 2016). These qualifications are associated with the people, process and space. The sub-themes in 'people' main theme are (1) friendship and relationship in the school community, (2) positive teacher attitudes and attributes, (3) respect for diversity and differences, (4) positive and collaborative values and practices, (5) teacher working conditions and well-being (6) teacher skills and competencies. The sub-themes in 'process' main theme are (1) reasonable and fair workload, (2) teamwork and collaborative spirit, (3) fun and engaging teaching and learning approaches, (4) learner freedom in creativity and engagement, (5) sense of achievement and accomplishment, (6) extracurricular activities and school events, (7) learning as a team between students and teachers, (8) useful, relevant and engaging learning content, and (9) mental well-being and stress management. The sub-themes in 'places' main theme are (1) warm and friendly learning environment, (2) secure environment free from bullying, (3) open and green learning and playing places, (4) school vision and leadership, (5) positive discipline, (6) good health sanitation and nutrition, and (7) democratic school management.

In Turkey, a line of the researchers have focused on the physical equipment of the schools. In these studies, it was asserted that the physical equipment should be planned in a way to support suitable activities for students' engagements and should improve their creativity. In a study conducted by Aksu, Demirel and Bektaş (2011) it is regarded as indispensable that the schools should have suitable places for artistic and social activities in order to make students feel good. According to Özbayraktar (2005) teachers and school administrators should give priority to transform the classes into a flexible spaces for enable different activities. Besides, Gür and Kobak-Demir (2016) suggest that the game-based mathematical laboratories should be established in school in order to ensure funny learning. Similarly, Kubanç (2014) suggests that the physical equipment of the class should be suitable for multidisciplinary learning in terms of students' school happiness.

In recent years, there has been an increasing number of national and international studies on the students' learning level in a happy school environment. The studies conducted by Aypay and Eryılmaz (2011), Demiriz and Ulutaş (2016), Özdemir and Koruklu (2011), Telef (2014), Ünüvar, Çalışandemir, Tagay and Amini (2015) can be given as the examples of national studies. In these studies it is generally focused on students' subjective well-being at school and affecting factors of the students' school happiness. The studies conducted by Chaplin (2009), Holder and Klassen (2010), López-Pérez, Sánchez and Gummerum (2015), Mahon and Yarcheski (2002), Park and

Peterson (2006), Uusitalo-Malmivaara and Lehto (2013), Uusitalo-Malmivaara (2012), Weaver and Habibov (2010) can be given as the examples of international studies. Similarly, in these studies it is focused on the relationships among subjective well-being, happiness and success. However, the number of studies on qualifications for school happiness is limited. This study, therefore tries to make clear the qualifications for school happiness depending on parents' opinions. For this purpose the following questions were sought:

1. What are the opinions of parents on the school qualifications for students' happiness?
2. What is the priority level of the parents' opinions?

Method

Research Design

This research was conducted based on the case study model. Case study model is one of the qualitative research methods. The qualitative research method is used to obtain the information in-depth and comprehensively on a topic (Denzin and Lincoln, 2005; Marshall and Rossman, 2006; Patton, 2014; Singh, 2007). The key philosophical assumption upon all types of qualitative research, the reality is constructed by individuals via interaction with their social environments (Merriam, 1998, p. 6). Case is a specific, complex, functioning thing, more specifically an integrated system which has boundaries and working parts and purposive in social sciences and human services (Stake, 1995, p. 2). The case study model allows to investigate and reveal the holistic and meaningful features of real life events. The case study also ensures researchers to examine the data closely in a particular context (Fidel, 1984; Yin, 2003; Zainal, 2007). 'A qualified school' promoting students' happiness was assumed as a 'case' and so this study was designed as a case study.

Study Group

The study group was 20 parents who have children attending to the primary, secondary, and high schools in Ordu city centre in 2016-2017 academic year. The maximum variable sampling method was used to determine the study group. In this process, firstly it was identified key dimensions of variations for a maximum variation sample and then the participants having various demographic qualifications from each other as much as possible were ascertained. Maximum variation sampling can be utilized to construct a holistic understanding of the phenomenon by synthesizing studies that differ in their study designs on several dimensions (Suri, 2011). For small samples a great deal of heterogeneity can be a problem because individuals perceive the cases so different from each other. The maximum variation sampling strategy turns that apparent weakness into a strength by applying the following logic: any common

patterns that emerge from great variation are the particular interest and value in capturing the core experiences as central, shared aspects or impacts of a program (Patton, 1990, p.172). Therefore, school happiness was examined by applying the views of participants having different demographic qualifications as possible. In this study, nine participants were female and 11 were male. The average age was 41.3. One participant has primary school degree, one high school degree, one pre-bachelor degree, 12 bachelor degree and five master degree. Four participants were teachers, three nurses, three lecturers, two security officers, one doctor, one employee, one accountant, one biologist, one bank officer and one a qualified instructor. The children of participants: seven were attending to primary school, seven middle school, and six high school.

Procedure

This research was conducted in four stages: (1) definition of the problem (2) preparation of data collection tool (3) data collection, and (4) data analysis and interpretation (Mayring, 2011; Yıldırım and Şimşek, 2013). Details of these stages are presented below:

(i) *Definition of the problem:* In this stage, the concepts related to problem were defined. A conceptual framework was established to define and classify the opinions of parents on school qualifications.

(ii) *Preparation of data collection tool:* A semi-structured grid form was used as the data collection tool in the study, and it was prepared by the researchers based on national and international literature. The grid form is a cognitive mapping technique that attempts to describe how people think about a phenomenon in their world (Fransella, Bell and Bannister, 2004; Tan and Hunter, 2002). Moreover, it can be used to reveal the qualifications of schools in which the students are happy. The semi-structured grid form used in this study includes two parts. The first part includes five questions determining the demographic variables of parents' such as gender, age, educational status, occupation, and their children's school type. The second part includes two sections. In the first section the participants should write ten qualifications they think as the necessity for students' happiness in school. In second section, the participants should order these qualifications according to the priority levels from 1 to 10. In Figure 1, the semi-structured grid form used in study as data collection tool is shown.

(iii) *Data collection:* Before the data collection, the participants were informed how they will fill the grid form. It was asked from participants write ten qualifications which make happy his/her child in school in Part I. Then, it was asked them to specify the priority order of each qualifications among '1' to '10' in Part II. Each interview lasted about in 25-30 minutes. Data were collected January 15 - April 25 in 2017.

Row	Section I	Section II									
	The School Qualifications for Students' Happiness	Priority Level									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1											
2											
3											
4											
5											
6											
7											
8											
9											
10											

1. Write ten qualifications in the 1st section that you perceive as a necessity for the school happiness.
2. In the 2nd section, please specify a priority order for each qualification among 1-10 by using (x).

Figure 1. The semi-structured grid form

(iv) *Data analysis and interpretation:* Data were analysed by using content analysis technique. Content analysis technique includes four stages, respectively: (1) creation a thematic frame for analysis, (2) procession of data according to the thematic framework, (3) identification of the data, and (4) data analysis and interpretation (Creswell, 2014; Yıldırım and Şimşek, 2013). The semi-structured grid forms were separated considering students' school type before analysis and coded as P1, P2, P3, P4 ... P20 respectively. All opinions were shown on the table, and the opinions written in same words were evaluated in the same category. Each participant specified ten qualifications for school happiness and totally 200 qualifications were produced.

Validity and Reliability

To ensure the internal validity of this study: (i) while presenting findings we interpreted the data considering the situation which they are associated (ii) we supported the internal consistency of sub-theme groups considering internal homogeneity and external heterogeneity measures. Besides, (i) we determined the sub-themes based on the theoretical structure, and (ii) we presented all findings after the data analysis, without comment to ensure internal reliability (Creswell, 2015, p. 250-254). Additionally, we applied to expert opinion in order to verify whether the opinions represent sub-themes given under nine different main themes. We gave the lists containing parents' opinions and sub-themes to a faculty member in educational sciences. We asked from the expert that he should compare the parent opinions with the sub-themes in lists. Then we compared the expert's matches with our matches. We applied the formula 'Reliability= Consensus / (Consensus + Dissidence) × 100' to determine the reliability of the coding (Miles and Huberman, 1994, p. 64). We calculated the agreement between the two coders as $188 / (188 + 12) \times 100 = .94$. In method section, we gave the research model, study group, data collection tool and data

analysis processes in detail to ensure the external validity of study. Besides, we specified procedure with details in related sections to ensure the external reliability of study: (i) the procedures include data collection, data analysis, consolidation and presentation of results, and (ii) researched topic and the method.

Findings

The Opinions Related to the School Qualifications for Students' Happiness

Based on the content analysis nine main theme were determined regarding 200 qualifications. The main themes and the sub-themes are shown in Table 1.

Table 1

The School Qualifications for Students' Happiness (n=20)

(1) Physical Equipment (N=13, f=42)	
<ul style="list-style-type: none"> • Hygienic school [f=13] • Sufficient equipment [f=5] • Healthy eating environment [f=5] • Sufficient infrastructure [f=5] • Non-crowded classes [f=3] • Accessibility [f=3] • Technological equipment [f=2] 	<ul style="list-style-type: none"> • Suitable sinks for children [f=1] • Enough playgrounds [f=1] • Well-equipped classrooms [f=1] • Storage cabinets [f=1] • Aesthetic school building [f=1] • Sports and gym saloon [f=1]
(2) Learning Environment (N=16, f=30)	
<ul style="list-style-type: none"> • Fair assessment [f=7] • Student-centeredness [f=4] • Co-operative learning [f=3] • Respect for differences [f=2] • Learning by experience [f=2] • Learning without test anxiety [f=2] • Respect for human rights [f=1] • Encouragement to learning [f=1] 	<ul style="list-style-type: none"> • Scientific learning environment [f=1] • Disciplined environment [f=1] • Non-competition [f=1] • Learning without fear of grade [f=1] • Interest to learning [f=1] • Learning based-on social skills [f=1] • Skill-based training [f=1] • Problem-based learning [f=1]
(3) School Environment (N=10, f=24)	
<ul style="list-style-type: none"> • Appealing school [f=5] • A safe school environment [f=4] • A school imposing value [f=4] • Adequate guidance [f=3] • Supportive school environment [f=2] 	<ul style="list-style-type: none"> • Solidarity in school [f=2] • Sense of all students are valued [f=1] • Promoting self-confidence [f=1] • Non-bullying school [f=1] • Teachers are happy [f=1]
(4) Teacher Qualifications (N=11, f=22)	
<ul style="list-style-type: none"> • Job enthusiasm [f=5] • Close interest to pupils [f=4] • Dignifying to students [f=3] • Well-equipped teachers [f=2] • Pedagogically sufficiency [f=2] • Teachers who teach learning [f=1] 	<ul style="list-style-type: none"> • Openness to innovation [f=1] • Time management skills [f=1] • Teachers support students [f=1] • Communication skills [f=1] • Fair and consistent teachers [f=1]
(5) Communication and Collaboration (N=8, f=20)	
<ul style="list-style-type: none"> • School-parent cooperation [f=6] • Freedom of expression [f=4] • Open communication [f=3] • Trust-based communication [f=2] 	<ul style="list-style-type: none"> • Effective communication [f=2] • Cooperation in school [f=1] • Non-degrader teachers [f=1] • Respect-based communication [f=1]

Table 1' continued...

(6) Learning Activities (N=9, f=17)	
<ul style="list-style-type: none"> • Compatible with talent [f=5] • Enjoyable learning activities [f=3] • Compatible with development [f=3] • Activities without memorization [f=1] • Activities make students happy [f=1] 	<ul style="list-style-type: none"> • Encourage aesthetic feelings [f=1] • Assignments support learning [f=1] • Enhance students' imagination [f=1] • Encourage to research [f=1]
(7) Social Activities (N=6, f=17)	
<ul style="list-style-type: none"> • Sufficient social activities [f=10] • Sports activities [f=3] • Reading activities [f=1] 	<ul style="list-style-type: none"> • Nature activities [f=1] • Art activities [f=1] • Environmental trips [f=1]
(8) School Management (N=12, f=15)	
<ul style="list-style-type: none"> • Leadership [f=2] • Openness to change [f=2] • Appreciation of teaching staff [f=2] • Data-driven management [f=1] • Qualified administrators [f=1] • Encourage to success [f=1] 	<ul style="list-style-type: none"> • Be sensitive students' problem [f=1] • Not being oppressive [f=1] • Prioritising education [f=1] • Well-adjusted with staff [f=1] • Encourage to improvement [f=1] • Fairy management [f=1]
(9) Education Policy (N=9, f=13)	
<ul style="list-style-type: none"> • Democratic and laic education [f=4] • Talent education [f=2] • Prioritising the 'quality' [f=1] • Prioritising the 'good person' [f=1] • Non-elimination based system [f=1] 	<ul style="list-style-type: none"> • Less lesson hours [f=1] • Long-term education policy [f=1] • Equality of chance [f=1] • No extra course and study [f=1]

In Table 1, nine main themes are seen related to the school qualifications for students' happiness. These themes are physical equipment [$\eta=13$, $f=42$], learning environment [$\eta=16$, $f=30$], school environment [$\eta=10$, $f=24$], teacher qualifications [$\eta=11$, $f=22$], communication and collaboration [$\eta=8$, $f=20$], learning activities [$\eta=9$, $f=17$], social activities [$\eta=6$, $f=17$], (8) school management [$\eta=12$, $f=15$], and education policy [$\eta=9$, $f=13$]. The frequencies and percentages related to main themes are shown in Table 2.

Table 2

The Frequencies and Percentages Related to the Main Themes ($\eta=20$)

No	Main Themes	η	f	%
1	Physical equipment	13	42	21.0
2	Learning environment	16	30	15.0
3	School environment	10	24	12.0
4	Teacher qualifications	11	22	11.0
5	Communication and collaboration	8	20	10.0
6	Learning activities	9	17	8.5
7	Social activities	6	17	8.5
8	School management	12	15	7.5
9	Education policy	9	13	6.5
	Total	94	200	100

In Table 2, the frequencies and percentages are seen. The main themes rank as the follows: physical equipment [$\eta=13$, $f=42$, 21%], learning environment [$\eta=16$, $f=34$, 15%], school environment [$\eta=10$, $f=24$, 12%], teacher qualification [$\eta=11$, $f=22$, 11%], communication and collaboration [$\eta=8$, $f=20$, 10%], learning activities [$\eta=9$, $f=17$, 8.5%], social activities [$\eta=6$, $f=17$, 8.5%], school management [$\eta=12$, $f=15$, 7.5%], and education policy [$\eta=9$, $f=13$, 6.5%].

The Priority Levels of the Parents' Opinions

The priority levels of parents' opinions were obtained according to their preferences. The weighed priority (WP) levels were obtained by multiplying the priority scores with the numbers descending from 10 to 1. The weighed priority levels of the participants' opinions are given in Table 3.

Table 3

The Weighed Priority Levels of Parents' Opinions ($\eta=20$)

(1) Physical Equipment ($\eta=13$, $f=42$, $WP=192$)	
•Hygienic school [WP=59]	•Storage cabinets [WP=5]
•Healthy eating environment [WP=30]	•Well-equipped classrooms [WP=4]
•Sufficient equipment [WP=27]	•Accessibility [WP=4]
•Sufficient infrastructure [WP=20]	•Technological equipment [WP=3]
• Non-crowded classrooms [WP=18]	•Aesthetic school building [WP=2]
•Suitable sinks for children [WP=10]	•Sports and gym saloon [WP=1]
•Enough playgrounds [WP=9]	
(2) Learning Environment ($\eta=16$, $f=30$, $WP=157$)	
• Fair assessment [WP=36]	• Respect for differences [WP=6]
• Student-centeredness [WP=21]	• Disciplined environment [WP=5]
• Co-operative learning [WP=18]	• Problem based learning [WP=5]
• Learning without test anxiety [WP=13]	• Encourage to learning [WP=4]
• Interest to learning [WP=10]	• Respect for human rights [WP=4]
• Non-competition [WP=10]	• Scientific learning environment [WP=4]
• Learning based on social skills [WP=8]	• Learning without fear of grade [WP=3]
• Learning by experience [WP=7]	• Skill-based training [WP=3]
(3) School Environment ($\eta=10$, $f=24$, $WP=152$)	
•Appealing school [WP=35]	•Sense of all students are valued [WP=10]
•A safe school environment [WP=29]	•Teachers are happy [WP=9]
•A school imposing value [WP=18]	•Supportive school environment [WP=8]
•Adequate guidance [WP=18]	•Non-bullying school [WP=6]
•Solidarity in school [WP=16]	•Promoting self-confidence [WP=3]
(4) Teacher Qualifications ($\eta=11$, $f=22$, $WP=129$)	
•Job enthusiasm [WP=32]	•Teaching to learn [WP=10]
•Dignifying to students [WP=17]	•Communication skills [WP=7]
•Close interest to pupils [WP=16]	•Fair and consistent teachers [WP=5]
•Well-equipped teachers [WP=15]	•Time management skills [WP=1]
•Pedagogically sufficiency [WP=15]	•Teachers support students [WP=1]
•Openness to innovation [WP=10]	

Table 3' continued...

(5) Communication and Collaboration ($\eta=8$, $f=20$, $WP=111$)	
• School-parent cooperation [WP=33]	• Trust-based communication [WP=12]
• Open communication [WP=20]	• Non-degrader teachers [WP=8]
• Freedom of expression [WP=15]	• Respect-based communication [WP=7]
• Effective communication [WP=14]	• Cooperation in school [WP=2]
(6) Learning Activities ($\eta=9$, $f=17$, $WP=108$)	
• Compatible with talent [WP=30]	• Enhance students' imagination [WP=8]
• Enjoyable learning activities [WP=28]	• Assignments support learning [WP=6]
• Compatible with development [WP=11]	• Encourage to research [WP=5]
• Activities make students happy [WP=10]	• Encourage aesthetic feelings [WP=1]
• Activities without memorization [WP=9]	
(7) Social Activities ($\eta=6$, $f=17$, $WP=85$)	
• Sufficient social activities [WP=51]	• Environmental trips [WP=5]
• Sports activities [WP=15]	• Nature activities [WP=3]
• Art activities [WP=8]	• Reading activities [WP=3]
(8) School Management ($\eta=12$, $f=15$, $WP=84$)	
• Leadership [WP=11]	• Encourage to improvement [WP=7]
• Appreciation of teaching staff [WP=11]	• Be sensitive student's problem [WP=6]
• Well-adjusted with staff [WP=9]	• Encourage to success [WP=6]
• Data-driven management [WP=9]	• Openness to change [WP=3]
• Prioritising education [WP=8]	• Qualified administrators [WP=3]
• Fairy management [WP=8]	• Not being oppressive [WP=3]
(9) Education Policy ($\eta=9$, $f=13$, $WP=73$)	
• Talent education [WP=12]	• Non-elimination based system [WP=8]
• Democratic and laic education [WP=11]	• Equality of chance [WP=8]
• Long term education policy [WP=10]	• No extra course and study [WP=4]
• Prioritising the 'quality' [WP=10]	• Less lesson hours [WP=1]
• Prioritising the 'good person' [WP=9]	

The weighed priority levels of parents' opinions are seen in Table 3. The main themes rank as following: physical equipment [$\eta=13$, $f=42$, $WP=192$], learning environment [$\eta=16$, $f=30$, $WP=157$], school environment [$\eta=10$, $f=24$, $WP=152$], teacher qualifications [$\eta=11$, $f=22$, $WP=129$], communication and collaboration [$\eta=8$, $f=20$, $WP=111$], learning environments [$\eta=9$, $f=17$, $WP=108$], social activities [$\eta=6$, $f=17$, $WP=85$], school management [$\eta=12$, $f=15$, $WP=84$], and education policy [$\eta=9$, $f=13$, $WP=73$].

Discussion, Conclusion and Suggestions

Aiming to determine the required school qualifications for students' happiness in this study, nine main themes were identified depending on parents' views. These themes were physical equipment, learning environment, school environment, teacher qualifications, communication and collaboration, learning activities, social activities, school management, and education policy. The prominent qualifications in physical equipment main theme were the

hygienic school, adequate physical equipment, healthy nutrition environment, sufficient infrastructure, uncrowded classes and easy access to the school. Findings indicate that parents give extra importance to the comfortable environment and healthy nutrition conditions in schools. Similarly, in a study conducted by Bakioğlu and Bahçeci (2010), the parents regard the physical equipment as the priority in terms of qualified school image. In addition, accessibility and sufficient infrastructure are seen as the necessary qualifications for students' happiness in school. Actually, the insufficient physical conditions affect negatively the students' well-being. Similar findings are found in previous studies. In a study, conducted by Atlay, Gündüz, Saruşık, Tabbikha and Düşkün (2016) the students are unhappy in schools due to the insufficient cleanliness, dirty sinks, poor heat, uneasy access, and crowded classes. Similarly, the findings from another study conducted by Talebzadeh and Samkan (2011), show that the playgrounds, green spaces, healthy nutrition conditions, physical and technological equipment are the necessary qualifications for school happiness.

In learning environment main theme, the fair assessment, student-centeredness and co-operative learning repeated frequently. It is clear that fair assessment is an important qualification which influences the happiness of the students. Similar findings are seen in previous studies. In a study conducted by Suskie (2002), it is suggested that the fair assessment increases students' school commitment and school happiness. Similarly, Morrison and Peterson (2013) emphasised that the student-centred education increase students' school commitment. In another study conducted by Gatab and Pirhayti (2012), the group-based learning, learning activities by experience and sportive activities increase students' school happiness and cause the positive effects on their mental health. Supportive learning environment enables learners to learn happily. Rasheed (2003), suggests that the competition in learning environments restrains learners and impedes to display their skills.

In school environment main theme the frequently repeated qualifications were the attractive school, the safe school, and the school imposing value to students. In this case, it is necessary to focus on the 'appealing school' view of the parents and to accept this view as a decisive indicator of school happiness. Similar findings are seen in previous studies. In a study conducted by Ünüvar, Çalışandemir, Tagay and Amini (2015), the students express the school happiness as the 'play', 'entertainment', 'security' and 'protection.' Similarly, Salmon (2016) expresses the qualifications of school happiness as 'a warm and friendly learning environment', 'safe school environment', and 'the students free from violent'. Bascia (2014) suggests that to ensure sufficient and permanent learning at school the 'theoretical course load should be reduced' and 'test anxiety of students should be removed'. In another study, Forero,

McLellan, Rissel and Bauman (1999), assert that safe school climate increases students' subjective well-being.

The mostly emphasised opinions in teacher qualifications main theme were the job enthusiasm, close interest to pupils, dignifying to students, and well-equipped teachers. It is clear that as well as teachers' job enthusiasm the appreciation of students and close interest of teachers increase students' school happiness, significantly. In a study, conducted by Singh (2014), the findings show that the teachers having pedagogical skills, committing with passion to profession, displaying close interest and adding value to students, contribute positively on subjective well-being of students. Similarly, in a study conducted by Van Hal et al. (2014), a highly statistically significant relationship is seen between the teachers' close interest and students' happiness.

In communication and cooperation main theme, the most frequent views were school-parent cooperation, and freedom of expression. Participants see essential the school-parent cooperation to create happy school environment. According to Salmon (2016), the communication and cooperation among the school community should be evaluated as the main criteria for school happiness. Furthermore, Gutman and Feinstein (2008) found that the students have low happiness level because they unable to communicate with their teachers effectively.

In learning activities main theme, the qualifications, such as the activities compatible with students' abilities, enjoyable learning activities and the activities compatible with development of students were mentioned frequently. It is clear that, the enjoyable activities make students happy in schools. The study conducted by Fullan and Langworthy (2014) indicated that sports, arts and nature activities enhance students' school commitment and make them feel better. Similarly, findings from the research conducted by Kirschner and Van Merriënboer (2013) show that the activities students liked enhance the students' learning and increase their school happiness.

In social activities main theme, the most repeated opinions were sufficient social activities and sports activities. Actually, students feel very sick and unhappy at schools where the knowledge is uploaded constantly and social activities are limited. In a study conducted by Özdemir and Akkaya (2013), the students stated that they have no chance to allocate time for social activities in school, and so they perceive school like a prison, and they want to get away from school as soon as the lesson end. Additionally in school management main theme, the leadership, and openness to change were the frequent views. Similar findings are seen in previous studies. In a study conducted by Salmon (2016), school leadership, change management and democratic school culture were shown among the criteria for school happiness. In education policy main theme,

the most repeated view was democratic and laic education. Moreover, democratic school environment is essential for student happiness in the school. Edwards (2008) -by the simplest expression- states that of being a democratic society depends on a democratic education policy.

According to the priority levels of parents' opinions it can be said that the parents pay attention to the school's physical facilities, school hygiene and the healthy nutrition environment. Besides, they also give importance to the safe school environment, school willingness, and value imposing school. Co-operative learning, student-centred education are seen as the necessary qualifications for school happiness. Enough social and sportive activities, fair assessment, school leadership, appreciation of teaching staff are seen among the other required qualifications.

Based on the results, it can be suggested that the top managers should provide hygienic physical conditions and healthy nutrition environments for schools. The teachers should design learning environment considering students' needs, assess the students fairly, and should assure co-operative learning. The teachers should display close interest to students and the school administrators should give priority to teachers' job satisfaction in schools. Teachers should also plan sufficient social activities and the learning activities that compatible with the abilities of students. The school community should transform the school as an attraction centre and the school should be a safe place for students. School administrators should be in a collaboration with parents, and demonstrate leadership skills. School administrators should have leadership skills. In education process democracy and laicism should be considered as the basic principal. This research was conducted in a qualitative research design and based on the views of the students' parents. In this context, further researches can be conducted with different patterns and different study groups (e.g. school administrators, students, and teachers).

* This study is an extended form of the paper presented at the 9th International Congress of Educational Research held in Ordu in Ordu University on May 11-14, 2017.

Türkçe Sürüm

Giriş

Son yıllarda okullarda sürdürülen eğitimin başarısı, büyük ölçüde öğrencilerin akademik başarısına dayalı olarak değerlendirilmektedir. Bu durum, eğitim sisteminin üst yöneticileri başta olmak üzere okul yöneticilerinin, öğretmenlerin ve velilerin, dikkatini öğrencilerin akademik başarısını artırmaya odaklamasına yol açmaktadır. Akademik başarı odaklı eğitim, bir yandan okullar arasında rekabeti artırırken öte yandan elemeye dayalı seçme ve yerleştirme sistemini ve öğrencilerin yaşadığı stresin düzeyini de artırmaktadır. Günümüzde okulların öğrencilerin mutluluğunu ön planda tutan bir anlayışla yeniden yapılandırılmasına ve öğrencilerin bir bütün olarak gelişimini destekleyen eğitim etkinliklerine yer verilmesine her zamankinden daha fazla gereksinim duyulduğu söylenebilir.

Mutluluk, bireyin neşe, sevinç, umut, fiziksel ve ruhsal açıdan iyi olma şeklindeki duyguları olarak tanımlanabilir (Köknel, 1992). Mutluluk, araştırmacılar tarafından farklı şekillerde tanımlanmaktadır. Huebner (1991), mutluluğu yaşam doyumu; Seligman, Parks ve Steen (2004) yaşam memnuniyeti ve yaşama yüklenen anlam; Lyubomirsky, Sheldo ve Schkade (2005) yaşama ilişkin olumlu duygular şeklinde tanımlamaktadır. Veenhoven'e (2008) göre mutluluk, yaşamın bir bütün olarak değerlendirilmesidir. Seligman (2011) ise mutluluğu, olumlu duygular, sorumluluk, yaşamın anlamı, olumlu ilişkiler ve başarıyı da içeren çok boyutlu bir yapı olarak ele almıştır. Araştırmalar, mutluluğun bireylerin başarısı açısından oldukça işlevsel olduğunu göstermektedir (Boehm ve Lyubomirsky, 2008; Lyubomirsky ve King, 2005; Pan ve Zhou, 2013; Schnittker, 2008). Geniş katılımlı anket verileri, örgütteki samimi ilişkilerin ve meslek sevgisinin kişinin mutluluk düzeyini artırdığını, ancak meslek sevgisinin azaldığı ve samimi ilişkilerin eksik olduğu durumlarda, yüksek eğitim seviyesi, yüksek gelir düzeyi ve yüksek politik katılım düzeyine sahip olmasına rağmen kişinin mutluluk düzeyinin azaldığını göstermektedir (Oishi, Diener ve Lucas, 2007).

Okul mutluluğu ise belirli çevresel faktörlere bağlı olarak öğrencinin okuldan beklentileri ve kişisel ihtiyaçları arasındaki uyum sonucu oluşan duygusal iyi oluş şeklinde ifade edilmektedir (Engels, Aelterman, Petegem ve Schepens, 2004). Mutlu bir okul ortamının öğrencilerin yeteneklerini açığa çıkarma ve etkili öğrenme açısından oldukça önemli olduğu söylenebilir (Talebzadeh ve Samkan, 2011). Benzer şekilde Bird ve Markle (2012), mutlu bir okul ortamında sağlanan öğrenmenin, öğrencilerin sadece akademik alanda

değil aynı zamanda sağlıklı iletişim, yaşam boyu başarılı olma, kendini gerçekleştirme gibi yaşamın diğer alanlarındaki yeterliklerini artırmalarına katkıda bulunacağını savunmaktadır. Aydın (2016), öğrencilere yaşamı, doğayı ve tüm canlıları sevmeyi öğretmek, onların okullarda büyük bir özenle eğitim görmeleri görüşüne öncelik vermektedir.

UNESCO öncülüğünde Asya-Pasifik ülkelerinde yapılan çalışmada mutlu okul için 22 farklı nitelik belirlenmiştir (Salmon, 2016). Bu nitelikler insanlar, süreç ve mekân ile ilişkilendirilmiştir. 'İnsan' ana temasındaki alt temalar (1) arkadaşlık ve okul toplumundaki ilişkiler, (2) olumlu öğretmen tutumları ve özellikleri, (3) çeşitlilik ve farklılıklara saygı, (4) olumlu işbirlikçi değerler ve uygulamalar, (5) öğretmenin çalışma koşulları ve mutluluğu (6) öğretmen becerileri ve yetkinlikleri. 'Süreç' ana temasındaki alt temalar şunlardır: (1) makul ve adil iş yükü, (2) takım çalışması ve işbirliği ruhu, (3) eğlenceli ve ilgi çekici öğretim ve öğrenme yaklaşımları, (4) öğrencinin yaratıcılık ve katılım özgürlüğü, (5) başarı ve başarıma duygusu, (6) program dışı etkinlikler ve okul etkinlikleri, (7) öğrenciler ve öğretmenler arasında bir takım olarak öğrenme anlayışı, (8) yararlı, ilgili ve ilgi çekici öğrenme içeriği (9) zihinsel iyi oluş ve stres yönetimi. 'Mekân' ana temasındaki alt temalar, (1) sıcak ve dostça öğrenme ortamı, (2) zorbalıktan arınmış güvenli ortam, (3) açık ve yeşil alanda öğrenme ve oyun alanları, (4) okul vizyonu ve liderlik, (5) pozitif disiplin, (6) iyi sağlık hizmetleri ve beslenme (7) demokratik okul yönetimi.

Türkiye'de, bir dizi araştırmacı okulların fiziksel donanımına odaklanmıştır. Bu çalışmalarda, fiziksel donanımın öğrencilerin yaratıcılıklarını artıracak ve etkin katılım için uygun etkinlikleri destekleyecek şekilde tasarlanması gerektiği ileri sürülmektedir. Aksu, Demirel ve Bektaş (2011) tarafından yürütülen bir araştırmada, öğrencilerin kendilerini iyi hissetmeleri için okulların sanatsal ve sosyal aktiviteler için uygun mekânlara sahip olması gereğinden bahsedilmektedir. Özbayraktar'a (2005) göre, öğretmenler ve okul yöneticileri, farklı etkinliklere olanak sağlamak için sınıfları esnek bir alana dönüştürmeye öncelik vermelidir. Ayrıca, Gür ve Kobak-Demir (2016), öğrenmeyi keyifli hale getirmek için okullara oyun tabanlı matematik laboratuvarlarının kurulmasını önermektedir. Benzer şekilde Kubanç (2014), öğrencilerin okul mutluluğu açısından sınıfın fiziksel donanımının çok disiplinli öğrenmeye uygun olması gerektiğini öne sürmektedir.

Son yıllarda öğrencilerin mutlu bir okul ortamında öğrenme düzeylerine ilişkin yurt içi ve yurt dışında yapılan araştırmaların sayısında artış görülmektedir. Aypay ve Eryılmaz (2011), Demiriz ve Ulutaş (2016), Özdemir ve Koruklu (2011), Telef (2014), Ünüvar, Çalışandemir, Tagay ve Amini (2015) tarafından yapılan çalışmalar ulusal çalışmalara örnek olarak verilebilir. Bu araştırmalar genel olarak öğrencilerin okuldaki öznel iyi oluş düzeylerine ve öğrencilerin okul mutluluğunu etkileyen faktörlere odaklanmaktadır. Chaplin

(2009), Holder ve Klassen (2010), López-Pérez, Sánchez ve Gummerum (2015), Mahon ve Yarcheski (2002), Park ve Peterson (2006) Uusitalo-Malmivaara ve Lehto (2013) Uusitalo-Malmivaara (2012) Weaver ve Habibov (2010) tarafından yürütülen araştırmalar, uluslararası çalışmalara örnek olarak verilebilir. Benzer şekilde Chaplin (2009), Holder ve Klassen (2010), López-Pérez, Sánchez ve Gummerum (2015), Mahon ve Yarcheski (2002) Park ve Peterson (2006), Uusitalo-Malmivaara ve Lehto (2013), Uusitalo-Malmivaara (2012) ve Weaver ve Habibov (2010) tarafından yurtdışında yapılan araştırmalar ise öznel iyi oluş, mutluluk ile başarı arasındaki ilişkilere odaklanmaktadır. Ancak mutlu okulun niteliklerine ilişkin araştırmalar yok denecek kadar azdır. Bu nedenle çalışma, velilerin görüşlerine bağlı olarak okul mutluluğu için yeterlilikleri açıklığa kavuşturmaya çalışmaktadır. Bu amaçla aşağıdaki sorulara yanıt aranmaktadır:

1. Velilerin okul mutluluğu için gerekli niteliklere ilişkin görüşleri nelerdir?
2. Veli görüşlerinin öncelik düzeyi nedir?

Yöntem

Araştırma Deseni

Bu araştırma, durum çalışması modelindedir. Durum çalışması deseni, nitel araştırma yöntemlerinden biridir. Nitel araştırma yöntemi, bir konu hakkında derinlemesine ve kapsamlı bilgi elde etmek için kullanılır (Denzin ve Lincoln, 2005; Marshall ve Rossman, 2006; Patton, 2014; Singh, 2007). Her türlü nitel araştırmada anahtar felsefi varsayım, gerçekliğin bireyler tarafından sosyal çevreleriyle etkileşim yoluyla inşa edildiğidir (Merriam, 1998, s. 6). Durum çalışmasına kaynaklık eden olay, özel, karmaşık, işlevseldir daha açık ifadeyle, sosyal bilimler ve hizmetler sektörüne özgü sınırlara ve çalışma parçalarına sahip, amaca hizmet eden bütünleşmiş bir sistemdir (Stake, 1995, s. 2). Durum çalışması modeli, gerçek hayat olaylarının bütünsel ve anlamlı özelliklerini araştırmaya ve ortaya çıkarmaya olanak tanır. Durum çalışması ayrıca araştırmacıların verileri belirli bir bağlamda yakından incelemelerini sağlamaktadır (Fidel, 1984; Yin, 2003; Zainal, 2007). Öğrencilerin mutluluğunu destekleyen 'nitelikli bir okul' 'durum' olarak kabul edilmiş ve bu çalışma, bir durum çalışması olarak tasarlanmıştır.

Çalışma Grubu

Araştırmanın çalışma grubunu 2016-2017 eğitim öğretim yılında Ordu il merkezindeki ilkokul, ortaokul ve liselerde öğrencisi olan 20 veli oluşturmaktadır. Çalışma grubu maksimum çeşitlilik örnekleme yöntemi ile belirlenmiştir. Bu süreçte, öncelikle bir maksimum varyasyon örneği için varyasyonların anahtar boyutları tanımlanmış ve daha sonra mümkün

olduğunca birbirinden farklı demografik niteliklere sahip olan katılımcılar belirlenmiştir. Maksimum çeşitlilik örnekleme, çeşitli boyutlarda çalışma tasarımlarında farklılık gösteren çalışmaları sentezleyerek herhangi bir olgunun bütüncül bir anlayışını oluşturmak için kullanılabilir (Suri, 2011). Küçük örnekler için, heterojenlik büyük bir sorun olabilir, çünkü bireyler olguları birbirinden çok farklı algılar. Maksimum varyasyon örnekleme stratejisi, şu mantığı uygulayarak görünür zayıflığın bir güce dönüşmesini sağlar: maksimum çeşitlilikten ortaya çıkan yaygın kalıplar, bizzat yaşanan deneyimleri ve bir programın ortak yönlerini veya etkilerini yakalamada özel ilgi ve değerleri barındırır (Patton, 1990, s. 172). Bu nedenle, okul mutluluğu mümkün olduğu kadar farklı demografik niteliklere sahip olan katılımcıların görüşlerine başvurularak incelenmiştir. Bu çalışmada katılımcıların dokuzu kadın ve 11'i erkektir. Yaş ortalaması 41,3 olarak belirlenmiştir. Katılımcılardan biri ilkokul, biri lise, biri ön lisans, 12'si lisans ve beşi yüksek lisans derecesine sahiptir. Katılımcılardan dördü öğretmen, üçü hemşire, üçü öğretim görevlisi, ikisi güvenlik görevlisi, biri doktor, biri büro çalışanı, biri muhasebeci, biri biyolog, biri banka memuru ve biri de usta öğretici olarak çalışmaktadır. Yedi katılımcının çocuğu ilkokul, yedisinin ortaokul ve altısının liseye devam ediyordu.

İşlem

Bu araştırma, (1) araştırma probleminin belirlenmesi (2) veri toplama aracının hazırlanması (3) verilerin toplanması (4) veri analizi ve bulguların yorumlanması süreçlerini içeren dört aşamada yürütülmüştür (Mayring, 2011; Yıldırım ve Şimşek, 2013). Bu aşamaların ayrıntıları aşağıdadır:

(1) *Problemin tanımlanması*: Bu aşamada problem ile ilgili kavramlar tanımlanmıştır. Velilerin okul nitelikleri hakkındaki görüşlerini tanımlamak ve sınıflandırmak için kavramsal bir çerçeve oluşturulmuştur.

(2) *Veri toplama aracının hazırlanması*: Araştırmada veri toplama aracı olarak yararlanılan yarı-yapılandırılmış grid formu, araştırmacılar tarafından yerli ve yabancı alan yazına dayalı olarak hazırlanmıştır. Araştırmanın verileri, yarı-yapılandırılmış grid formu ile elde edilmiştir. Grid formu, insanların kendi dünyalarındaki bir olgu hakkında nasıl düşündüklerini açıklamaya çalışan bilişsel bir haritalama tekniğidir (Fransella, Bell ve Bannister, 2004; Tan ve Hunter, 2002). Ayrıca, öğrencilerin içinde mutlu olduğu okulun niteliklerini ortaya çıkarmak için kullanılabilir. Form iki bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde velilerin cinsiyet, yaş, eğitim durumu, meslek ve çocuklarının devam ettiği okul türünü belirlemeyi amaçlayan 5 adet olgusal soru yer almaktadır. İkinci bölüm, iki kısımdan oluşmaktadır. I. Kısımda katılımcılardan öğrencilerin okul mutluluğu için gerekli olduğunu düşündükleri on adet nitelik yazmaları istenmiştir. II. kısımda ise katılımcılardan öğrencilerin okul mutluluğu için gerekli gördükleri niteliklerin öncelik düzeyini, 1 ile 10 arasında sıralamaları

istenmiştir. Araştırmada veri toplama aracı olarak kullanılan grid formu Şekil 1’de verilmektedir.

I. Bölüm Okul Mutluluğu İçin Nitelikler	II. Bölüm Öncelik Düzeyi									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										

1. Bölüme okul mutluluğu için gerekli olduğuna inandığımız 10 tane özellik yazınız.
2. Bölümde her bir niteliğin öncelik düzeyini 1’den 10’a kadar sıralayınız.

Şekil 1. Yarı yapılandırılmış grid formu

(3) *Verilerin toplanması*: Veri toplanmadan önce katılımcılar, grid formunu nasıl dolduracakları konusunda bilgilendirildi. Katılımcılardan I. Bölüme, okulda çocuğunun mutlu olmasını sağlayacak 10 yeterli yazmaları istenmiştir. Daha sonra, II. Bölümde her bir yeterliğin öncelik sırasını ‘1’ ile ‘10’ arasında belirtmeleri istenmiştir. Her görüşme yaklaşık 25-30 dakika sürmüştür. Veriler, 15 Ocak - 25 Nisan 2017 tarihleri arasında toplanmıştır.

(4) *Verilerin analizi ve yorumlanması*: Veriler, içerik analizi tekniği ile analiz edilmiştir. İçerik analizi tekniği sırasıyla dört aşamadan oluşmaktadır: (1) analiz için tematik bir çerçeve oluşturma, (2) tematik çerçeveye göre verilerin işlenmesi, (3) verilerin tanımlanması, (4) veri analizi ve yorumlanması (Creswell, 2014, Yıldırım ve Şimşek, 2013). Yarı yapılandırılmış grid formları analiz öncesinde öğrencilerin okul türlerine göre ayrılmış ve sırasıyla K1, K2, K3, K4, ... K20 şeklinde kodlanmıştır. Bütün görüşler tabloda gösterilmiş ve aynı şekilde yazılan görüşler aynı kategoride değerlendirilmiştir. Her bir veli okul mutluluğu için 10 nitelik belirtmiş ve toplam 200 alt tema oluşmuştur.

Geçerlik ve Güvenirlilik

Bu çalışmanın iç geçerliliğini sağlamak için: (1) bulguları sunarken veriler ilişkili oldukları durumu göz önünde bulundurarak yorumlanmıştır (2) alt tema gruplarının iç tutarlılığı içsel homojenlik ve dışsal heterojenlik ölçütleri dikkate alınarak desteklendi. Ayrıca, (1) alt temalar kuramsal yapıya göre belirlenmiştir (ii) iç güvenirliliği sağlamak için veri analizinden sonra tüm bulgular yorum yapmadan sunulmuştur (Creswell, 2015, s. 250-254). Ayrıca, görüşlerin dokuz farklı ana tema altında verilen alt temaları temsil edip etmediğini doğrulamak için uzman görüşüne başvurulmuştur. Bu süreçte, velilerin görüşleri ve alt

temaları içeren listeler, eğitim bilimlerinde görevli başka bir öğretim üyesi tarafından değerlendirilmiştir. Önce alan uzmanından veli görüşlerini listedeki alt temalarla eşleştirmesi istendi. Daha sonra uzmanın eşleştirmeleri ile bizim eşleştirmelerimiz karşılaştırdık. Kodlamanın güvenilirliğini belirlemek için ‘Güvenilirlik = Görüş Birliği / (Görüş Birliği + Görüş Ayrılığı) × 100’ formülünü uyguladık (Miles ve Huberman, 1994, s. 64). Kodlayıcılar arasındaki uyuşma, $188 / (188 + 12) \times 100 = .94$ olarak hesaplandı. Araştırmanın dış geçerliliğini sağlamak için yöntem bölümünde araştırma modeli, çalışma grubu, veri toplama aracı ve veri analizi süreçleri ayrıntılı olarak belirtilmiştir. Ayrıca, çalışmanın dış güvenilirliğini sağlamak için ilgili bölümlerdeki detaylarla birlikte işlem basamakları belirlenmiştir: (i) işlem basamakları arasında veri toplama, veri analizi, sonuçların bütünleştirilmesi ve sunumu (ii) araştırılan konu ve yöntem, yer almaktadır.

Bulgular

Öğrenci Mutluluğu için Okul Niteliklerine İlişkin Görüşler

İçerik analizine dayalı olarak, 200 yeterliğe ilişkin dokuz ana tema belirlenmiştir. Ana temalar ve alt temalar, Tablo 1’de gösterilmektedir.

Tablo 1

Öğrencilerin Mutluluğu İçin Okul Nitelikleri ($\eta=20$)

(1) Fiziksel Donanım (N=13, f=42)	
<ul style="list-style-type: none"> • Okul hijyeniktir [f=13] • Fiziki donanım yeterlidir [f=5] • Beslenme ortamı sağlıklıdır [f=5] • Altyapı yeterlidir [f=5] • Sınıflar kalabalık değildir [f=3] • Okula ulaşım kolaydır [f=3] • Teknolojik donanım yeterlidir [f=2] 	<ul style="list-style-type: none"> • Lavabolar çocuklara uygundur [f=1] • Oyun alanları yeterlidir [f=1] • Sınıflar öğrenmeyi destekler [f=1] • Öğrenciler için eşya dolapları [f=1] • Okul binası estetikdir [f=1] • Spor ve jimnastik salonları [f=1]
(2) Öğrenme Ortamı (N=16, f=30)	
<ul style="list-style-type: none"> • Değerlendirme adildir [f=7] • Öğrenci merkezlidir [f=4] • İşbirlikli öğrenme vardır [f=3] • Farklılıklara saygı gösterilir [f=2] • Yapararak-yaşayarak öğrenilir [f=2] • Sınav kaygısı yoktur [f=2] • İnsan haklarına saygı esastır [f=1] • Öğrenmeyi özendirir [f=1] 	<ul style="list-style-type: none"> • Bilimsel öğrenme ortamı [f=1] • Öğrenme ortamı disiplinlidir [f=1] • Yarışmacı değildir [f=1] • Not korkusu yoktur [f=1] • Öğrenmeye ilgi yüksektir [f=1] • Sosyal beceri temellidir [f=1] • Yeteneğe dayalıdır [f=1] • Problem temelli öğrenme [f=1]
(3) Okul Ortamı (N=10, f=24)	
<ul style="list-style-type: none"> • Okul öğrencileri çeker [f=5] • Güvenlidir [f=4] • Değer aşılabilir [f=4] • Rehberlik hizmeti yeterlidir [f=3] • Destekleyicidir [f=2] 	<ul style="list-style-type: none"> • Dayanışma ön plandadır [f=2] • Bütün öğrenciler değerlidir [f=1] • Özgüven aşılabilir [f=1] • Şiddete yer yoktur [f=1] • Öğretmenler mutludur [f=1]

Tablo 1'in devamı...

(4) Öğretmen Nitelikleri (N=11, f=22)	
• Öğretmenler mesleğini sever [f=5]	• Yeniliğe açıktır [f=1]
• Öğrenciye yakındır [f=4]	• Zamanı etkili kullanır [f=1]
• Öğrencilere değer verir [f=3]	• Öğrencileri destekler [f=1]
• Öğretmenler donanımlıdır [f=2]	• İletişim becerileri yeterlidir [f=1]
• Pedagojik açıdan yeterlidir [f=2]	• Adil ve tutarlıdır [f=1]
• Öğrenmeyi öğretir [f=1]	
(5) İletişim ve İşbirliği (N=8, f=20)	
• Okul-veli işbirliği [f=6]	• Etkili iletişim [f=2]
• İfade özgürlüğü [f=4]	• İşbirliği [f=1]
• Açık iletişim [f=3]	• Aşağılamayan öğretmenler [f=1]
• Güvene dayalı iletişim [f=2]	• İletişim saygıya dayalıdır [f=1]
(6) Öğrenme Etkinlikleri (N=9, f=17)	
• Yeteneğe uygundur [f=5]	• Estetik duygular kazandırır [f=1]
• Eğlenceli etkinlikler [f=3]	• Ödevler öğrenmeyi destekler [f=1]
• Gelişimle uyumlu etkinlikler [f=3]	• Hayal gücünü artırır [f=1]
• Ezbere dayalı değildir [f=1]	• Araştırmaya özendirir [f=1]
• Öğrenciler mutlu eden etkinlikler [f=1]	
(7) Sosyal Etkinlikler (N=6, f=17)	
• Yeterli sosyal etkinlikler [f=10]	• Doğa etkinlikleri [f=1]
• Spor etkinlikleri [f=3]	• Sanat etkinlikleri [f=1]
• Okuma etkinlikleri [f=1]	• Çevre gezileri [f=1]
(8) Okul Yönetimi (N=12, f=15)	
• Liderlik [f=2]	• Öğrenci sorunlarına duyarlıdır [f=1]
• Değişime açıktır [f=2]	• Baskıcı değildir [f=1]
• Çalışanları takdir eder [f=2]	• Eğitime öncelik verir [f=1]
• Verilere dayalı yönetim [f=1]	• Çalışanlarla uyumludur [f=1]
• Nitelikli okul yöneticileri [f=1]	• Gelişmeyi özendirir [f=1]
• Başarıya özendirir [f=1]	• Adil yönetim sağlar [f=1]
(9) Eğitim Politikası (N=9, f=13)	
• Demokratik ve laik eğitim [f=4]	• Ders saatleri azaltılmalı [f=1]
• Yetenek eğitimi [f=2]	• Uzun vadeli eğitim politikaları [f=1]
• Nitelikli eğitim [f=1]	• Fırsat eşitliği [f=1]
• Öncelik iyi insan yetiştirme olmalı [f=1]	• Ekstra kurs ve etüt olmamalı [f=1]
• Elemeye dayalı olmamalı [f=1]	

Tablo 1'de, öğrencilerin okul mutluluğu açısından okulun niteliklerine ilişkin dokuz ana tema görülmektedir. Bu temalar fiziksel donanım [$n=13$, $f=42$], öğrenme ortamı [$n=16$, $f=30$], öğretmen nitelikleri [$n=12$, $f=23$], okul ortamı [$n=9$, $f=23$], iletişim ve işbirliği [$n=8$, $f=20$], öğrenme etkinlikleri [$n=9$, $f=17$], sosyal etkinlikler [$n=6$, $f=17$], okul yönetimi [$n=12$, $f=15$], eğitim politikası [$n=9$, $f=13$] şeklindedir. Tablo 2'de ana temalara ilişkin frekans ve yüzde değerleri yer almaktadır.

Tablo 2
Ana Temalara İlişkin Frekans ve Yüzde Değerleri ($\eta=20$)

No	Ana Temalar	η	f	%
1	Fiziksel donanım	13	42	21.0
2	Öğrenme ortamı	16	30	15.0
3	Okul ortamı	10	24	12.0
4	Öğretmen nitelikleri	11	22	11.0
5	İletişim ve işbirliği	8	20	10.0
6	Öğrenme etkinlikleri	9	17	8.5
7	Sosyal etkinlikler	6	17	8.5
8	Okul yönetimi	12	15	7.5
9	Eğitim politikası	9	13	6.5
Toplam		94	200	100

Tablo 2'de frekans ve yüzde değerleri görülmektedir. Ana temalar şu şekildedir: (1) fiziksel donanım [$\eta=13$, $f=42$, %21], (2) öğrenme ortamı [$\eta=16$, $f=34$, %15], (3) okul ortamı [$\eta=10$, $f=24$, %12], (4) öğretmen nitelikleri [$\eta=11$, $f=22$, %11], (5) iletişim ve işbirliği [$\eta=8$, $f=20$, %10], (6) öğrenme etkinlikleri [$\eta=9$, $f=17$, %8.5], (7) sosyal etkinlikler [$\eta=6$, $f=17$, %8.5], (8) okul yönetimi [$\eta=12$, $f=15$, %7.5], (9) eğitim politikası [$\eta=9$, $f=13$, %6.5].

Veli Görüşlerinin Öncelik Düzeyi

Veli görüşlerinin öncelik düzeyi, öncelik tercihlerine göre elde edilmiştir. Ağırlıklı öncelik düzeyleri (AÖ), öncelik puanlarının 10'dan 1'e doğru azalan rakamlarla çarpılmasıyla elde edilmiştir. Tablo 3'te katılımcıların görüşlerinin ağırlıklı öncelik düzeyleri verilmektedir.

Tablo 3
Veli Görüşlerinin Ağırlıklı Öncelik Düzeyi ($\eta=20$)

(1) Fiziksel Donanım (N=13, f=42, AÖ=192)	
• Okul hijyeniktir [AÖ=59]	• Öğrenciler için eşya dolapları [AÖ=5]
• Beslenme ortamı sağlıklıdır [AÖ=30]	• Okula ulaşım kolaydır [AÖ=4]
• Fiziki donanım yeterlidir [AÖ=27]	• Sınıflar öğrenmeyi destekler [AÖ=4]
• Altyapı yeterlidir [AÖ=20]	• Teknolojik donanım yeterlidir [AÖ=3]
• Sınıflar kalabalık değildir [AÖ=18]	• Okul binası estetikdir [AÖ=2]
• Lavabolar çocuklara uygundur [AÖ=10]	• Spor ve jimnastik salonları [AÖ=1]
• Oyun alanları yeterlidir [AÖ=9]	
(2) Öğrenme Ortamı (N=16, f=30, AÖ=157)	
• Değerlendirme adildir [AÖ=36]	• Farklılıklara saygı gösterilir [AÖ=6]
• Öğrenci merkezlidir [AÖ=21]	• Öğrenme ortamı disiplinlidir [AÖ=5]
• İşbirlikli öğrenme vardır [AÖ=18]	• Problem temelli öğrenme [AÖ=5]
• Sınav kaygısı yoktur [AÖ=13]	• Bilimsel öğrenme ortamı [AÖ=4]
• Öğrenmeye ilgi yüksektir [AÖ=10]	• İnsan haklarına saygı esastır [AÖ=4]
• Yarışmacı değildir [AÖ=10]	• Öğrenmeyi özendirir [AÖ=4]
• Sosyal beceri temellidir [AÖ=8]	• Yeteneğe dayalıdır [AÖ=3]
• Yaparak-yaşayarak öğrenilir [AÖ=7]	• Not korkusu yoktur [AÖ=3]

Tablo 3'ün devamı...

(3) Okul Ortamı (N=9, f=23, AÖ=152)	
<ul style="list-style-type: none">Okul öğrencileri çeker [AÖ=35]Güvenlidir [AÖ=29]Değer aşlar [AÖ=18]Rehberlik hizmeti yeterlidir [AÖ=18]Dayanışma ön plandadır [AÖ=16]	<ul style="list-style-type: none">Bütün öğrenciler değerlidir [AÖ=10]Öğretmenler mutludur [AÖ=9]Destekleyicidir [AÖ=8]Şiddete yer yoktur [AÖ=6]Özgüven kazandırır [AÖ=3]
(4) Öğretmen Nitelikleri (N=12, f=23, AÖ=129)	
<ul style="list-style-type: none">Öğretmenler mesleğini sever [AÖ=32]Öğrencilere değer verir [AÖ=17]Öğrenciyeye yakındır [AÖ=16]Öğretmenler donanımlıdır [AÖ=15]Pedagojik açıdan yeterlidir [AÖ=15]Yeniliğe açıktır [AÖ=10]	<ul style="list-style-type: none">Öğrenmeyi öğretir [AÖ=10]İletişim becerileri yeterlidir [AÖ=7]Adil ve tutarlıdır [AÖ=5]Zamanı etkili kullanır [AÖ=1]Öğrencileri destekler [AÖ=1]
(5) İletişim ve İşbirliği (N=8, f=20, AÖ=111)	
<ul style="list-style-type: none">Okul-veli işbirliği [AÖ=33]Açık iletişim [AÖ=20]İfade özgürlüğü [AÖ=15]Etkili iletişim [AÖ=14]	<ul style="list-style-type: none">Güvene dayalı iletişim [AÖ=12]Aşağılamayan öğretmenler [AÖ=8]İletişim saygıya dayalıdır [AÖ=7]İşbirliği [AÖ=2]
(6) Öğrenme Etkinlikleri (N=9, f=17, AÖ=108)	
<ul style="list-style-type: none">Yeteneğe uygundur [AÖ=30]Eğlenceli etkinlikler [AÖ=28]Gelişimle uyumlu etkinlikler [AÖ=11]Öğrencileri mutlu eden etkinlikler [AÖ=10]Ezbere dayalı değildir [AÖ=9]	<ul style="list-style-type: none">Hayal gücünü artırır [AÖ=8]Ödevler öğrenmeyi destekler [AÖ=6]Araştırmaya özendirir [AÖ=5]Estetik duygular kazandırır [AÖ=1]
(7) Sosyal Etkinlikler (N=6, f=17, AÖ=85)	
<ul style="list-style-type: none">Yeterli sosyal etkinlikler [AÖ=51]Spor etkinlikleri [AÖ=15]Sanat etkinlikleri [AÖ=8]	<ul style="list-style-type: none">Çevre gezileri [AÖ=5]Doğa etkinlikleri [AÖ=3]Okuma etkinlikleri [AÖ=3]
(8) Okul Yönetimi (N=12, f=15, AÖ=84)	
<ul style="list-style-type: none">Liderlik [AÖ=11]Çalışanları takdir eder [AÖ=11]Çalışanlarla uyumludur [AÖ=9]Verilere dayalı yönetim [AÖ=9]Eğitime öncelik verir [AÖ=8]Adil yönetim sağlar [AÖ=8]	<ul style="list-style-type: none">Gelişmeyi özendirir [AÖ=7]Öğrenci sorunlarına duyarlıdır [AÖ=6]Başarıya özendirir [AÖ=6]Değişime açıktır [AÖ=3]Nitelikli okul yöneticileri [AÖ=3]Baskıcı değildir [AÖ=3]
(9) Eğitim Politikası (N=9, f=13, AÖ=73)	
<ul style="list-style-type: none">Demokratik ve laik eğitim [AÖ=11]Yetenek eğitimi [AÖ=12]Nitelikli eğitim [AÖ=10]Uzun vadeli eğitim politikaları [AÖ=10]Öncelik iyi insan yetiştirme olmalı [AÖ=9]	<ul style="list-style-type: none">Elemeye dayalı olmamalı [AÖ=8]Fırsat eşitliği [AÖ=8]Ekstra kurs ve etüt olmamalı [AÖ=4]Ders saatleri azaltılmalı [AÖ=1]

Tablo 3'te, velilerin görüşlerinin ağırlıklı öncelik düzeyi görülmektedir. Ana temalar şu şekilde sıralanmaktadır: (1) fiziksel donanım [$\eta=13$, $f=42$, $AÖ=192$], (2) öğrenme ortamı [$\eta=16$, $f=30$, $AÖ=157$] (3) okul ortamı [$\eta=10$, $f=24$, $AÖ=152$], (4) öğretmen yeterlilikleri [$\eta=11$, $f=22$, $AÖ=129$], (5) iletişim ve işbirliği [$\eta=8$, $f=20$, $AÖ=111$], (6) öğrenme ortamı [$\eta=9$, $f=17$, $AÖ=108$],

(7) sosyal aktiviteler [$\eta=6$, $f=17$, $A\ddot{O}=85$], (8) okul yönetimi [$\eta=12$, $f=15$, $A\ddot{O}=84$], (9) eğitim politikası [$\eta=9$, $f=13$, $A\ddot{O}=73$].

Tartışma, Sonuç ve neriler

Velilerin görüşlerine göre öğrencilerin okul mutluluğu için gerekli okul niteliklerini belirlemeye yönelik bu çalışmada, dokuz ana tema belirlenmiştir. Bu temalar sırasıyla fiziksel donanım, öğrenme ortamı, okul ortamı, ğretmen nitelikleri, iletişim ve işbirliği, öğrenme etkinlikleri, sosyal aktiviteler, okul yönetimi ve eğitim politikasıdır. Fiziksel donanım ana temasında ne çıkan özellikler hijyenik okul, yeterli fiziksel donanım, sağlıklı beslenme ortamı, yeterli altyapı, kalabalık olmayan sınıflar ve okula kolay ulaşım şeklinde-dir. Bulgular, velilerin okullarda hijyenik ortam ve sağlıklı beslenme koşullarına ekstra önem verdiğini göstermektedir. Benzer şekilde, Bakioğlu ve Bahçeci (2010) tarafından yapılan bir araştırmada veliler, fiziksel donanımı nitelikli okul imajı açısından öncelikli olarak görmektedir. Ayrıca, okula kolay ulaşım ve yeterli altyapı, okuldaki öğrencilerin mutluluğu için gerekli nitelikler olarak görülmektedir. Gerçekten de yetersiz fiziksel koşullar öğrencilerin refahını olumsuz yönde etkilemektedir. Daha nceki araştırmalarda benzer bulgular yer almaktadır. Atlay, Gündüz, Saruşık, Tabbikha ve Düşkün (2016) tarafından yapılan bir çalışmada, yetersiz temizlik, kirli lavabolar, okul ısısının yetersizliği, okula ulaşımın zorluğu ve kalabalık sınıflar nedeniyle okullarda öğrencilerin mutsuz olduğu bulgusu yer almaktadır. Benzer şekilde, Talebzadeh ve Samkan (2011) tarafından yürütülen başka bir araştırmanın bulguları, oyun alanları, yeşil alanlar, sağlıklı beslenme koşulları, fiziksel ve teknolojik donanımın okul mutluluğu için gerekli nitelikler olduğunu göstermektedir.

ğrenme ortamı ana temasında, adil değerlendirme, ğrenci merkezli ve işbirlikli öğrenme sıklıkla tekrarlanmaktadır. Adil değerlendirmenin, öğrencilerin mutluluğunu etkileyen önemli bir nitelik olduğu açıktır. Daha nceki çalışmalarda da benzer bulgulara rastlanmaktadır. Suskie (2002) tarafından yürütülen bir çalışmada, adil değerlendirmenin öğrencilerin okula bağlılığını ve okul mutluluğunu artırdığı bulgusu yer almaktadır. Benzer şekilde Morrison ve Peterson (2013), ğrenci merkezli eğitimin öğrencilerin okula bağlılığını artırdığını vurgulamıştır. Gatab ve Pirhayti (2012) tarafından yürütülen bir başka çalışmada, grup temelli öğrenme, deneyim ve sportif etkinliklerle öğrenme etkinlikleri, öğrencilerin okul mutluluğunu arttırmakta ve ruh sağlıkları üzerinde olumlu etki yapmaktadır. Destekleyici ğrenme ortamı, öğrenenlerin mutlu bir şekilde öğrenmelerini sağlamaktadır. Rasheed (2003), ğrenme ortamındaki rekabetin öğrencileri kısıtladığını ve becerilerini sergilemeyi engellediğini ne sürmektedir.

Okul ortamı ana temasında sıklıkla tekrarlanan nitelikler çekici okul, güvenli okul ve öğrencilere değer veren okuldur. Bu temada velilerin “cazip

okul” görüşüne odaklanmak ve bu görüşü okul mutluluğu için bir kararlılık göstergesi olarak kabul etmek gerekmektedir. Daha önceki araştırmalarda benzer bulgular görülmektedir. Ünüvar, Çalışandemir, Tagay ve Amini (2015) tarafından yapılan bir çalışmada öğrenciler, okul mutluluğunu “oyun”, “eğlence”, “güvenlik” ve “koruma” olarak ifade etmektedir. Benzer şekilde, Salmon (2016) okul mutluluğunu, “sıcak ve arkadaş canlısı bir öğrenme ortamı”, “güvenli okul ortamı” ve “şiddetten uzak öğrenciler” şeklinde nitelendirir. Bascia (2014), okulda nitelikli ve sürekli öğrenmeyi sağlamak için “teorik ders yükünün azaltılması” ve “öğrencilerin sınav kaygısının ortadan kaldırılması” gerektiğini öne sürmektedir. Başka bir çalışmada Forero, McLellan, Rissel ve Bauman (1999), güvenli okul ikliminin öğrencilerin öznel iyi oluşlarını artırdığını ileri sürmektedir.

Öğretmen yeterlikleri ana temasında, en sık vurgulanan görüşler meslek sevgisi, öğrencilere yakın ilgi, öğrencilere değer verme ve iyi donanımlı öğretmenlerdir. Öğretmenlerin yaptıkları işi sevmesinin yanı sıra öğrencilere değer vermenin ve öğretmenlerin yakın ilgisinin, öğrencilerin okul mutluluğunu önemli ölçüde artırdığı açıktır. Singh (2014) tarafından yapılan bir araştırmanın bulguları, pedagojik becerilere sahip, mesleğe tutkuyla bağlı, öğrencilere yakın ilgi gösteren ve değer katan öğretmenlerin, öğrencilerin öznel iyi oluşlarına olumlu katkıda bulunduğunu göstermektedir. Benzer şekilde, Van Hal ve ark. (2014) tarafından yapılan araştırmada, öğretmenlerin yakın ilgileri ile öğrencilerin mutluluğu arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki görülmektedir.

İletişim ve işbirliği ana temasında en yaygın görüşler, okul-ebeveyn işbirliği ve ifade özgürlüğü şeklindedir. Katılımcıların mutlu bir okul ortamı yaratmak için okul-veli işbirliğini esas aldıkları açıktır. Benzer şekilde, Salmon (2016) okuldaki iletişim ve işbirliğini okul mutluluğunun ana kriteri olarak değerlendirmektedir. Ayrıca Gutman ve Feinstein (2008), öğrencilerin öğretmenleri ile etkili iletişim kuramadıkları için düşük mutluluk düzeyine sahip olduğu sonucuna ulaşmıştır.

Öğrenme etkinlikleri ana temasında, öğrencilerin yetenekleri ile uyumlu etkinlikler, eğlenceli öğrenme etkinlikleri ve öğrencilerin gelişimiyle uyumlu aktiviteler gibi nitelikler sıklıkla dile getirilmiştir. Eğlenceli etkinliklerin, okullarda öğrencileri mutlu ettiği açıktır. Fullan ve Langworthy (2014) tarafından yapılan araştırma, spor, sanat ve doğa etkinliklerinin öğrencilerin okula bağlılığı artırdığını ve kendilerini daha iyi hissetmelerini sağladığını göstermektedir. Benzer şekilde, Kirschner ve Van Merriënboer (2013) tarafından yapılan araştırmanın bulguları, öğrencilerin sevdiği etkinliklerin öğrenmeyi desteklediğini ve okul mutluluğunu artırdığını göstermektedir.

Sosyal etkinlikler ana temasında en çok tekrarlanan görüşler, yeterli sosyal etkinlikler ve spor aktiviteleridir. Aslında, öğrencilere sürekli bilgi yüklenen ve sosyal etkinliklerin sınırlı olduğu okullarda öğrenciler kendilerini hasta ve mutsuz hissetmektedir. Özdemir ve Akkaya bilginin (2013) tarafından yapılan bir çalışmada, öğrenciler okulda sosyal etkinliklere zaman ayırma şansları olmadığını, bu nedenle okulu bir hapisane gibi algıladıklarını ve en kısa sürede okuldan ayrılmak istediklerini ifade etmişlerdir. Ayrıca, okul yönetimi ana temasında liderlik ve değişime açıklık sıklıkla dile getirilen görüşlerdir. Daha önceki çalışmalarda da benzer bulgulara rastlanmaktadır. Salmon (2016) tarafından yapılan bir çalışmada, okul liderliği, değişim yönetimi ve demokratik okul kültürü okul mutluluğu kriterleri arasında gösterilmektedir. Eğitim politikası ana temasında en çok tekrarlanan görüş, demokratik ve laik eğitimidir. Okuldaki öğrencilerin mutluluğu için demokratik okul ortamının şart olduğu açıktır. Edwards (2008), en yalın ifadeyle demokratik bir toplum olmanın demokratik bir eğitim politikasına bağlı olduğunu belirtmektedir.

Görüşlerin öncelik düzeyine göre, velilerin okulun fiziksel donanımına, okul hijyenine ve sağlıklı beslenme ortamına dikkat ettikleri söylenebilir. Veliler ayrıca, okul ortamının güvenli olmasına, öğrencilerin okula istekliliğine ve değer yaratan okula önem vermektedir. İşbirlikli öğrenme, öğrenci merkezli eğitim, okul mutluluğu için gerekli nitelikler olarak görülmektedir. Gerekli sosyal ve sportif faaliyetler, adil değerlendirme, okul liderliği, öğretmenlerin takdir edilmesi, gerekli diğer nitelikler arasında görülmektedir.

Sonuçlara göre, üst düzey yöneticilere okullar için hijyenik fiziksel koşullar ve sağlıklı beslenme ortamları sağlamaları önerilebilir. Öğretmenler, öğrencilerin ihtiyaçlarını göz önünde bulundurarak öğrenim ortamını tasarlamalı, öğrencileri adil bir şekilde değerlendirmeli ve işbirlikçi öğrenmeyi sağlamalıdır. Öğretmenler, öğrencilere yakın ilgi göstermeli ve okul yöneticileri, okullarda öğretmenlerin iş doyumuna öncelik vermelidir. Öğretmenler ayrıca yeterli sosyal etkinlikler ve öğrencilerin yetenekleri ile uyumlu öğrenme etkinlikleri planlamalıdır. Okul toplumu, okulun öğrenciler için güvenli bir yer olmasını sağlamalı ve okulu bir çekim merkezi haline getirmelidir. Okul yöneticileri, velilerle işbirliği içinde olmalı ve liderlik becerileri sergilemelidir. Okul yöneticileri liderlik becerilerine sahip olmalıdır. Eğitim sürecinde demokrasi ve laiklik temel prensip olarak düşünülmelidir. Bu araştırma, nitel araştırma deseninde ve öğrenci velilerinin görüşlerine dayalı olarak yürütülmüştür. Bu bağlamda, farklı modellerde ve farklı çalışma grupları (Okul yöneticileri, öğrenciler ve öğretmenler) ile farklı araştırmalar yapılabilir.

References/Kaynaklar

- Aksu, Ö. V., Demirel, Ö., & Bektaş, N. (2011). Trabzon kenti ilköğretim okul bahçelerinde donatı elemanları üzerine bir araştırma. *İnönü Üniversitesi Sanat ve Tasarım Dergisi*, 1(3), 243-254.
- Atlay, C., Gündüz, G., Sarıışık, Y., Tabbikha, Y., & Düşkün, Y. (2016). Çocukların gözünden okulda yaşam. (Araştırma Raporu). İstanbul: İmak Ofset.
- Aydın, A. (2016). *Mutluluk*. (First Edition). Ankara: PegemA Yayıncılık.
- Aypay A., & Eryılmaz, A. (2011). Relationships of high school students' subjective well-being and school burnout. *International Online Journal of Educational Sciences*, 3(1), 181-199.
- Bakioğlu, A., & Bahçeci, M. (2010). Review of parents' perceptions in relation with school image. *M.Ü. Atatürk Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi*, 31, 25-55.
- Bascia, N. (2014). *The school context model: How school environments shape students' opportunities to learn. In measuring what matters, people for education*. (A People for Education Project Report). Toronto: People for Education.
- Bird, J. M., & Markle, R. S. (2012). Subjective well-being in school environments: promoting positive youth development through evidence-based assessment and intervention. *American Journal of Orthopsychiatry*, 82, 61-66.
- Boehm, J., & Lyubomirsky, S. (2008). Does happiness promote career success? *Journal of Career Assessment*, 16(1), 101-116, doi: 10.1177/1069072707308140
- Chaplin, L. N. (2009). Please may I have a bike? Better yet, may I have a hug? An examination of children's and adolescents' happiness. *Journal of Happiness Studies*, 10(5), 541-562.
- Creswell, J. W. (2014). *Araştırma deseni* (Çev. Ed., S. B. Demir) Ankara: Eğiten.
- Creswell, J. W. (2015). *Nitel araştırma yöntemleri* (Çev. Ed., M. Bütün & S. B. Demir). Ankara: Siyasal.
- Demiriz, S., & Ulutaş, İ. (2016). How happy are children? Determining happiness according to some variables. *Adnan Menderes Üniversitesi Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi*, 7(1), 16-24.
- Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (2005). *The sage handbook of qualitative research*. California: Sage.
- Edwards, C. H. (2008). *Classroom discipline & management* (5th ed.). New Jersey: John Wiley & Sons.

- Engels, N., Aelterman, A., Petegem, K. V., & Schepens, A. (2004). Factors which influence the well-being of pupils in Flemish secondary schools. *Educational Studies, 30*, 127-143.
- Fidel, R. (1984). *The case study method: A case study*. Retrieved from http://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/33415874/study_case.pdf?AWSAccessKeyId
- Forero, R., McLellan, L., Rissel, C., & Bauman, A. (1999). Bullying behaviour and psychosocial health among school students in New South Wales, Australia: Cross sectional survey. *BMJ Journal, 349*, 344-348.
- Fransella, F., Bell, R., & Bannister, D. (2004). *A manual for repertory grid technique*. Chichester, UK: John Wiley & Sons.
- Fullan, M., & Langworthy, M. (2014). *A rich seam: How new pedagogies find deep learning*. London: Pearson.
- Gatab, T. A., & Pirhayti, S. (2012). The effect of the selected exercise on male students' happiness and mental health. *Procedia-Social and Behavioral Sciences, 46*, 2702-2705.
- Gutman, L. M., & Feinstein, L. (2008). *Children's well-being in primary school: Pupil and school effects*. (Wider Benefits of Learning Research Report No.25). London: The Centre for Research on the Wider Benefits of Learning.
- Gür, H., & Kobak-Demir, M. (2016). The views of the teacher candidates about the project of game based mathematics learning laboratory. *Necatibey Eğitim Fakültesi Elektronik Fen ve Matematik Eğitimi Dergisi, 10*(1), 415-438.
- Holder, M. D., & Klassen, A. (2010). Temperament and happiness in children. *Journal of Happiness Studies, 11*(4), 419-439. doi: 10.1007/s10902-009-9149-2
- Huebner, E. S. (1991). Correlates of life satisfaction in children. *School Psychology Quarterly, 6*(2), 103-111.
- Kirschner, P., & Van Merriënboer, J. (2013). Do learners really know best? Urban legends in education. *Education Psychologist, 83*(3), 169-183.
- Köknel, Ö. (1992). *Dolu dolu yaşamak* (1. Baskı). İstanbul: Altın Kitaplar.
- Kubanç, Y. (2014). Okul öncesi eğitim kurumlarının fiziki durumunun incelenmesi. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi, 7*(31), 676-688.
- López-Pérez, B., Sánchez, J., & Gummerum, M. (2015). Children's and adolescents' conceptions of happiness. *Journal of Happiness Studies, 17*(6), 2431-2455. doi: 10.1007/s10902-015-9701-1
- Lyubomirsky, S., Sheldon, K. M., & Schkade, D. (2005). Pursuing happiness: The architecture of sustainable change. *Review of General Psychology, 9*, 111-131. doi: <http://dx.doi.org/10.1037/1089-2680.9.2.111>

- Lyubomirsky, S., & King, L. (2005). The benefits of frequent positive affect: Does happiness lead to success? *Psychological Bulletin* 131(6), 803-855, doi: 10.1037/0033-2909.131.6.803
- Mahon, N. E., & Yarcheski, A. (2002). Alternative theories of happiness in early adolescents. *Clinical Nursing Research*, 11(3), 306-323.
- Marshall, C., & Rossman, B. G. (2006). *Designing qualitative research*. California: Sage.
- Mayring, P. (2011). *Nitel sosyal araştırmaya giriş* (Çev. Ed. A. Gümüş, & M. S. Durgun). Ankara: Bilgesu.
- Merriam, S. B. (1998). *Qualitative research and case study applications in education*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Miles, M. B., & Huberman, M. A. (1994). *An expanded sourcebook qualitative data analysis*. London, UK: Sage.
- Morrison, W., & Peterson, P. (2013). *Schools as a setting for promoting positive mental health: Better practices and perspectives* (2nd ed.). Summerside, PE: Pan-Canadian Joint Consortium for School Health.
- Oishi, S., Diener, E., & Lucas, R. E. (2007). The optimum level of well-being: Can people be too happy? *Perspect Psychol Sci*, 2(4), 346-60. doi: 10.1111/j.1745-6916.2007.00048.x
- Özbayraktar, M. (2007). Bilgi teknolojilerinin öğrenim alanı planlamasına etkileri-(İlköğretim okullarının derslik ve kütüphane mekanları örneğinde). *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 4(3), 101-108.
- Özdemir, Y., & Koruklu, N. (2011). Investigating relationship between values and happiness among university students. *Yüzüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 8(1), 190-210.
- Özdemir, S., & Akkaya, E. (2013). The analysis of secondary school students' and teachers' mental images of school and ideal school by using metaphor. *Educational Administration: Theory and Practice*, 19(2), 295-322.
- Pan, J., & Zhou, W. (2013). Can success lead to happiness? The moderators between career success and happiness. *Asia Pacific Journal of Human Resources*, 51(1), 63-80, doi:10.1111/j.1744-7941.2012.00033.x
- Park, N., & Peterson, C. (2006). Character strengths and happiness among young children: content analysis of parental descriptions. *Journal of Happiness Studies*, 7(3), 323-341. doi: 10.1007/s10902-005-3648-6.
- Patton, M. Q. (1990). *Qualitative evaluation and research methods*. Beverly Hills, CA: Sage.
- Patton, M. Q. (2014). *Nitel araştırma ve değerlendirme yöntemleri* (Çev. Ed., M. Bütün, & S. B. Demir) Ankara: Pegem Akademi.

- Rasheed, S. (2003). *Happy learning*. Kathmandu: Unicef Regional Office for South Asia.
- Salmon, A. (2016). *Happy schools: A framework for learner well-being in the Asia-Pacific*. Paris: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. Retrieved from <http://www.unesco.org/open-access/termsuse-ccbysa-en>
- Schnittker, J. (2008). Happiness and success: Genes, families, and the psychological effects of socioeconomic position and social support. *American Journal of Sociology*, *114*, 233-259.
- Seligman, M. E. P., Parks, A. C., & Steen, T. (2004). A balanced psychology and a full life. *Biological Sciences*, *359*(1449), 1379-1381. doi: 10.1098/rstb.2004.1513
- Seligman, M. E. P. (2011). *Flourish: A visionary new understanding of happiness and well-being*. New York: Simon & Schuster.
- Singh, K. (2007). *Quantitative social research methods*. New Delhi: Sage.
- Singh, A. (2014). Conducive classroom environment in schools. *International Journal of Science and Research*, *3*(1), 3873-92.
- Stake, R. E. (1995). *The art of case study research*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Suri, H. (2011). Purposeful sampling in qualitative research synthesis, *Qualitative Research Journal*, *11*(2), 63-75. doi: 10.3316/QRJ1102063
- Suskie, L. (2002). Fair assessment practices: Giving students equitable opportunities to demonstrate learning. *Adventures in Assessment*, *12*(14), 1-7.
- Talebzadeh, F., & Samkan, M. (2011). Happiness for our kids in schools: A conceptual model. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, *29*(2011), 1462-1471.
- Tan, F. B., & Hunter, M. G. (2002). The repertory grid technique: A method for the study of cognition in information systems. *MIS Quarterly*, *26*(1), 39-57.
- Telef, B. B. (2014). School children's happiness inventory: the validity and reliability study. *Journal of Educational Sciences*, *6*(1), 130-143.
- Uusitalo-Malmivaara, M. (2012). Global and school-related happiness in Finnish children. *Journal of Happiness Studies*, *13*(4), 601-619. doi: 10.1007/s10902-011-9282-6
- Uusitalo-Malmivaara, L., & Lehto, J. E. (2013). Social factors explaining children's subjective happiness and depressive symptoms. *Social Indicators Research*, *111*(2), 603-615. doi: 10.1007/s11205-012-0022-z
- Ünüvar, P., Çalışandemir, F., Tagay, Ö., & Amini, F. (2015). Preschool children's perception of happiness (Turkey and Afghanistan Sample). *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, *34*, 1-22.

- Van Hall, G., Bruggeman, B., Aertsen, P., Gabriëls, J., Marechal, E., Mortelmans, W., Rotsaert, J., & Van Dongen, S. (2014). A survey on happiness in primary school children in Flanders. *European Journal of Public Health, 24*(2), 247-248.
- Veenhoven, R. (2008). Healthy happiness: Effects of happiness on physical health and the consequences for preventive health care. *Journal of Happiness Studies, 9*, 449-469. doi: <http://dx.doi.org/10.1007/s10902-006-9042-1>
- Weaver, R. D., & Habibov, N. H. (2010). Are Canadian adolescents happy? A gender-based analysis of a nationally representative survey. *US-China Education Review, 7*(4), 37-52.
- Yıldırım, A., & Şimşek, H. (2013). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Ankara: Seçkin.
- Yin, R. K. (2003). *Case study research: Design and methods* (2nd ed.). London: Sage.
- Zainal, Z. (2007). *Case study as a research method*. Retrieved from www.researchgate.net/publication/41822817